

صورة طبق الأصل
٣٥٣
١١ / ٧ / ٢٠٠٧



هامش

رقم الوثيقة:
٢٠٠٧/٩٣٧

ان القاضي المنفرد المزياني في بيروت
لوى التدقيق،

بعد الاطلاع على ادعاء جانب النيابة
العامة الادستنائية في بيروت امام هذه المحكمة
بتاريخ ٤/٣/٢٠٠٧ بقا المدعى عليه:

- ديه على صادق، والد لستر صريم، معاليد العام
١٩٨٠، لبنانية الجنسية، رقم سجلها ٥١٣/٤٣
التي هي الشقي - مرصيون
سنداً للمادتين ٥٨٤/٥٨٤/٥٨٤ وقانون العقوبات
وعلى انقاذ المدعى حزب التيار الوطني الحر
ممثل برئيسه الوزير والنائب جبران بسيل،
صفحة الادعاء الشخص بقتل



وبنتيجة المحكمة العلنية

وبعد الاطلاع على اوراق الملف كافة
وتلاوتها علناً تبين الاتي:
أولاً: في الوقائع

تبين ان حزب التيار الوطني
المدعى عليه برئيسه الوزير جبران بسيل



هامش

تقدم بواحدة وكيلة القانوق الامى فى ما جدر البوير بلكوى
 بتاريخ ١١/٢/٢٠٠٢ اى جانب النيابة العامة
 القيسرية قتحفاً فير صفة الادعاء الشخصى حق
 اطلع على سير السيرة ربه طرقت طالباً غيراً اذ انترا
 ببلغم القمع والذم واشارة النشرات الطائفة
 المنصوص عنها فى المواد ٣٨٥ فقدرت الاولى والثانية
 معطوفة على المادة ٢٩٤ والمادة ٥٨٤ والمادة ٣١٧
 على قانون العقوبات والذم بان تدفع له تعويضاً
 عن المثل والضرر الادع به والذي يقدره مؤقتاً
 بعشرة مائة واربعة مائة لبنانية ودرر كليل
 الدعوى والنقطة لانه
 وهو يدعى فيها بان اطلع على سير اوردت على صفحتها
 على التويت تغريدة تناولته بالعبارات الاتية:

« صباح هزب لبنان النازي
 السوم انتزيت كل حيا ولتنا لتفركم . لقد سقطتم
 من راسنا وعلينا واحد حاربة فكمكم النازي وحزير
 لبنك فى عنصرتكم

اعتداء جديد فى قتل السيد النازي على الشاب
 زكريا المصري فى طرابلس فى يونيو ربه
 على راسه ورصيه فى الجاريد ، قالوا له "عون
 تاج راسك وراس طرابلس" »

وقد ارفقت التغريدة المذكورة بفديو لادبيات
 مزاعمى النصرية والطائفة بان الحادث ناتج
 عن خلفية سياسية ومناطقة به شاب عن
 طرابلس واخرى عن صونيه فى حين ان الفديو
 بين عكس مزاعم اطلع على سيره فترى سجل حادث
 يد تعرض له شخص فى علة الضميه بعد ان



قلم السابق في علو ثلثة اقطار ما استرعى
 قدوم الصليب الأحمر اللبناني والدفاع المدفوع
 لضراره بعد تعرضه لكرات اند السقطة
 ما ضاف ان الصلوات الصادرة عن المدعى عليه
 على صفحتها على التويتر - الذي هو في وسائل
 النشر المصنفة في الفقرة ٣ في اطارة ٢٠٩٤ و٢٠٩٥
 في شأن ان تنال من صحته وصحته واعتبار
 الوطني وتشكل عناصر جنسي القبح والذم
 المخصوص عليه في اطارتين ٢٨٥ و٢٨٤ و٢٨٣
 اولى بان الكتابات والصلوات المذكورة في
 شأنها اشارة النغرات الطائفيّة والحض على النزاع
 بين فئلتين عناصر الامة في فلسطين ومجيب
 وبين اهل طرابلس واهل كسروان وبين
 المؤيدين له والمعارضين له وذلك في خلال اشارة
 زورا ان الاستحالة وقع على اساس عنصري
 لطائفي بين اهل الشبان الحاربيين واهل الشبان
 المعارضين له باختلاف الرواية غير صيغة الامر
 الذي يسمي بجمعة وكانته السيئة والاجتماعية
 والوطنية .

وتبين ان المدعى عليه افاضت لدى
 الاستحالة البرية في قبل القاضين بالتحقيق الاول
 في قسم المطابحة الجنائية المركزية بتاريخ
 ١٨ - ٢٠٠٩ و٢٠٠٩ و٢٠٠٩ اقامتها بتاريخ
 ٢٠٠٩ - ٢٠٠٩ على صفحتها على التويتر عن نشر
 النظرية التي كتبتها بقلم يدها والمذكورة آنفا
 وذلك على خلفية تعرض الشبان كريا اطعري
 في طرابلس للعداء بالضرب في قبل ضاهري



التيار الوطني الحر وهذا ثابت بارعاء ذكرنا المصريح
 أمام فضيلة جونه بالضرر والدياء بحق مجهول
 وبالكتير الطبي الذي جعل عليه ، وانرا قد
 أرفقت بالتفريفة فقطع فيديو بين شخص
 وصات نقل بواطة الصليب الأحمر وان
 وضعوا للتيار الوطني الحر بالعنصرية والنازية
 لا يتكل قدما وذاً بدليل ان الوزير جبرائيل
 يقول علناً بانهم عنصريون ومخوون بعنصريتهم
 ويتفاخر بالجينات الينانية الذي يدخل بمفهوم
 العنصرية وانرا حضرت هذه التفريفة وتسجيل
 الفيديو بعد مرور نصف ساعة في الوقت
 تقريباً لذلك في رقة الفيديو ولكن ما ثبت
 صحة التسجيل هو الدعاء الذي تقدم به زكريا
 المصري أمام فضيلة جونه

كما اضغنت بان الدافع في وراء نشرها للتفريفة
 لان انسانياً وللصحة الوطنية وحرية على عدم
 جواز الادعاء في الافراد باثارة التفرات الطائفية

تبين انه في الجلسة المنعقدة بتاريخ
 ٢٤/٥/٢٠١٢ تقدمت المدعي علياً دسمه طارق
 بواطة وكيله القانوني الحماسة ديانا شحاده
 لمذكرة دفع كلبية طالبة فير عن السيد
 بالادعاء الراهل لسبيل

١- لرفع ثبت صحة جبرائيل بيل لتصل
 "الجزء الوطني الحر قانوناً ولتحريك الدعوى
 القاصية واتخاذ صحة الادعاء الشخصيه باسمه
 في مجرم القدرع والذم
 ٢- كون الفعل المدعى به لا يتكل جرمياً



صاحباً عليه في القانون منذاً للفقرة الرابعة من
 المادة ٧٣ / أصول هي مكات جزائية لئلا تستخدم
 مصطلح النازية لوصف الاء السياسي لوزب أو
 لئلا هو الذي استندته عبارات الحزب ومنز
 جبرك بليل متفا جزبي بصنهر يتهم ، لا يشكل
 جرداً يعاقب عليه القانون باعتبار ان النازية هي
 نزاج سياسي يثار الله عند الكلام في السياسة
 وليس شتمية أو زفا .

وتبين انه بتاريخ ٢٨ / ٧ / ٢٠١٩
 حضرت المحكمة لورا نصير عن المحامي جابر بوين
 وكيل المدعي وطلبت على محضر ضبط المحكمة
 في ما جاء في ملفه مذكرة الرفع استعمله
 وتبين انه في الجلسة المنقذة

بتاريخ ١٢ / ٧ / ٢٠١٩ قدرت المحكمة ضم البت
 بالرفعين الشكليين الى أصل النزاع .

وتبين في اوراق الملف ، تبعد المبلغ
 المدعي عليه لموعر جلسة ١١ / ١١ / ٢٠١٩ فتقرر ان لا
 موعر جلسة ٢٥ / ١٧ / ٢٠١٩ بأصول اللصق ،

وتبين انه في الجلسة المنقذة بتاريخ ٢٥ / ١١ / ٢٠١٩
 وبعد اتمام التبليغ باللصق ، حضرت المحكمة
 بيان شحاده واستعملت لتقاضي الموقوف
 في قرار ضم البت في الرفع الى أصل النزاع

وتبين في اوراق الملف ، بأن المدعي
 عليه استأنفت القرار المذكور بتاريخ ٢٥ / ١١ / ٢٠١٩



امام حكمة الاستئناف الجزائية بولاية
 فأصدرت المحكمة الاستئناف أبلغ في
 قراراً قضت بتاريخ ١٩/١/١٩٥٠ ع. ٥٠٢
 على الشكل لدى القدر القاضي بضم الدعوى
 الى الذم عن كور في قبيل قرارات الاستئناف
 القضائية وهي قرارات غير قابلة للتطبيق
 بطبيعتها. وتبين ان المطرعية تقدرت شائعه
 المحكمة الحاضرة وتبين انه في ٦/٦/١٩٥٠ ع. ٥٠٢
 في هذه المحكمة بفتح المحكمة قضى بما قضى
 نعم صحة تبليغ المدعى عينا.

وتبين انه في الجلسة المنعقدة
 ١٨/٥/١٩٥٠ ع. ٥٠٣ الخصومة للمرافعة ترفعها
 ماجد البويذ عوكد اعلى كل ادواته في
 طابعا في هذه المحكمة اعمال أحكام المادة
 بوصف فعل المدعى عليه باثارة النصارى
 المنصوص عليه في المادة ٢١٧ عقوبات
 القتل والدم بالنار اذ انتم مقتضى
 والذامرا بالفظل والضرر المحدد في
 عنة وعشرة فليس ليرة لبنانية
 المدعى عليه بولاية وكيلتي المحامي
 مذكرة طلبة عناية مرافعة عرفت
 كما ترفعت شفهيا مدلية في
 العزيز والنائب جبرائيل بيايبي
 حزب التيار الوطني المدعى في
 بشأن وصف الجرم باثارة النصارى
 امكانية تمرير الدعوى العامة بهذا

هذا القرار
 صدر في
 بتاريخ
 ١٩٥٠ ع. ٥٠٢
 في
 المحكمة
 الاستئناف
 الجزائية
 بولاية
 في
 ١٩/١/١٩٥٠
 ع. ٥٠٢
 في
 المحكمة
 الحاضرة
 وتبين
 انه في
 ٦/٦/١٩٥٠
 ع. ٥٠٢
 في
 هذه
 المحكمة
 بفتح
 المحكمة
 قضى
 بما
 قضى
 نعم
 صحة
 تبليغ
 المدعى
 عينا.

27

هامش

في قبل الضار ولهن تتبني كل ماورد في قرار محكمة
 التمييز الجزائرية تاريخ ٢٤/٣/٢٠١٠ رقم ١٧/٢٠١٠
 فاجتراء محكمة التمييز استقر على تبرئة الظنين
 عن جرم القذف حيث يكون في اختصاص السلطة
 العامة وتثبت محنته وبالمادة ٣٨٧ في قانون
 العقوبات التي هن خير دليل على نية المشرع
 تشجيع للمواطنين على انتقاد اداء السلطة العامة
 وان اثبات صحة الوقائع عوضع الزم لا يقتضي
 الدلائل بالدليل القاطع عليه وكفى الدكون
 كذا في جردنا، طالبة كفة التفتيات بحق المدعى
 عليه والادعاءات بزواترا في جرم الذم ضد اللائحة
 ٣٨٧ في قانون العقوبات وفي غ اضممت المحكمة

٢٤ في الدلائل

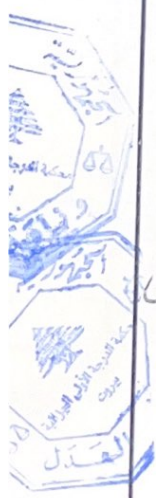
رتأيدت الوقائع المذكورة بالدلائل الآتية
 بالادعاء في الفاع والشخص، بالتحقيقات
 الدلائل، كجمل اوراق اطف واطمنرات
 المبرزة فيه، بحجريات المحكمة العلنية

٢٣ في القانون

أ- في الدفوع الشكلية

أ في الدفوع بانقضاء صفة الوزير جبراه بصيل
 لتمثيل المدعى حزب التيار الوطني الحر في الدعوى

حيث إن المدعى عليا ديمه صادق
 يتفق بصفه الوزير والنائب جبراه بصيل
 لتمثله كحزب التيار الوطني الحر فتقديم الدعوى



باسمه وذلك لعدم ابرازه لدي مستند يثبت
 تفويضه قانوناً بالتوقيع على الخبز واطراحاً باسمه
 حيث انه مقتضى المادة ١٥٧ اصول
 محاكمات جزائية للمدعى عليه او وكيله دون حضور
 موكله ان يدل قبل الاستجواب برفع او الكس
 في الرفع المنصوص عليه في المادة ٧٣/١ في هذا القانون
 كما انه مقتضى المادة ٧٠/١ اصول محاكمات جزائية
 للناظر العام ان يتابع في صحة المدعى الشنهي
 للدعاء قبل السير بالتحقيق والمدعى عليه او وكيله
 ان يدل بزنا الدفع قبل الاستجواب .

حيث ان الرفع الشكلي المنصوص
 عليها في المادة ٧٣/١ اصول محاكمات جزائية هو تلك
 المتعلقة بالدعوى العامة وهو ان تسجل الرفع
 المتداوله الدعوى الشخصية ومنها انتفاء صحة
 المدعى الشخصي او سلطة عن وقوع تمثيله
 سوى في المالك التي يكون فيها قد يكون دعوى
 الحق العام واستعماله مرهوناً بالدعاء الشخصي
 (يراجع في هذا الصدد قرار الغرفة التمييزية الجزائية
 السادسة تاريخ ١٨/١١/٢٠٠٣)

حيث بمراجعة الشكوى هو ان لا

صحة الدعوى الشنهي المقروءة الى جانب
 النيابة العامة التمييزية في المدعى حزب
 الوطني المرشد هيثك برئيسه الوزير جبران
 بوزارة وكيلاه الحامي فاجد البوير تاريخ
 ١١/٩/٢٠٠٤ ، يتبين نيته للمدعى عليه وجه
 صادره اقداماً على ارتكاب جرمي القدر



والدع بحقه . حيث إن جرمي القلع والنم يحتاجان
 لتحريك الدعوى العامة بشأنها وجوب توازن
 الادعاء الشخصي الذي المحقق في هذه القضية
 وقد ادعت النيابة العامة على المدعى عليه بتلك
 الجنحتين .

حيث في المسلم قانوناً أن الرهينات المصنوعة
 لا يمكن اطلاقاً باسمها الا بسلطة شخص
 طبيعي فقول قانوناً لتمثيلها أمام المحاكم
 حيث إن المدعى عليه تدعى بان الطريقة
 المدعية لم تبين الا على القانوني لتوفر الصفة
 والمصلحة طبق الدعوى اي بتمثيل جبراً بسلطة
 للتيار الوطني الحد ، ولم تقدم اي مستند يثبت
 تفويضه قانوناً بالتوقيع عن الحزب وتقديم الدعوى
 باسمه .

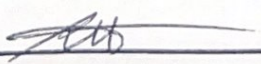

حيث إن المدعى عليه لا يشعر قلب
 مع و اثبات مطلبها وادائها ، كما ان منازعتها
 وتغيير السلطة او تفويضها انساب جبراً بسلطة
 لتمثيل حزب التيار الوطني الحد ليس في شأنه
 ان يقال صفته كقائد ورئيس حزب التيار الوطني
 الحد او ينزع عنها - وهو الذي اتخذ صفة
 الادعاء الشخصي باسم الحزب المذكور ، مما يعرض
 معه رد الرفع بعدم الصفة او السلطة لتمثيل
 المدعى لعدم البرية وعدم القانونية .

ب - في الرفع يكون الفعل المدعى به لا يشكل
 جرمًا عقابيًا عليه في القانون



حيث إن المدعى عليه قد تقدم بوجوب
 رد هذه الوعوى بشكله لأن الفعل المدعى به لا
 يشكل جرماً معاقباً عليه في القانون منذ
 رد دعوى الفقرة ٤/٤ في المادة ٣/٣/١٧٣/١٧٣
 جزائية ، لأنه وبسبب رأيه ، أن الفعل المدعى
 به الذم بحق التيار الوطني الحر لم يرد نعتاً بالنازي
 عند ثابته بجرماً باعتبار أن النازي في مزاجه
 يشار إليه عند الدعوى في السياسة فصدت عن
 أن قيادات التيار الوطني الحر وفي مقدمتهم جبراه
 باسيل تدبوا على اقتباس عقولنا لتخصيات
 نازية وعزلنا ما نشر على وسائل الإعلام مما يؤكد
 أن استخدام هذا المصطلح هو طقارئة أرائه
 بإساءة الساسة النازيين في عهد النازية الألمانية
 وأكد استطراداً أن "النازي" صدرت صراحة
 عالمياً للعنصرية الأخر الذي تفاخر به قائد الحزب
 جبراه باسيل وعن المخالف للفعل أن يقبل الدعاء
 بجمع القبح والذم بحق فرد على خلفيته استعماله
 لهذا المصطلح .

حيث إن المدعى طلب رد الدعوى المذكورة
 حيث إن الفعل الذي لا يشكل
 جرماً معاقباً عليه في القانون بغيره مع الدعوى الشكل
 المنصوص عليه في البند ٤/٤ في المادة ٣/٣/١٧٣/١٧٣
 جرائم جزائية هو ذلك الفعل الذي لا نعت
 جنائي يردده ويعاقب عليه تطبيقاً طبقاً لمشرعيه
 العبادم والقوانين

حيث إن الأفعال المنسوبة إلى المدعى
 



عليه هي معاقبة عليه بموجب المواد ٨٤/٥ و ٨٤/٥
 و/٢١٧ في قانون العقوبات
 حيث إن التحقق من توازن العناصر
 البرصية في الدفاع المذكور أو عدم توفرها
 يتوجب اتعام التحقيق - الدورية ويشكل
 مناعة في الرتبة، فقد يكون الوقع المدعى به
 داخل ضمن إطار الرفع المحوظ في الفقرة ٤/٤ من
 المادة ٧٣/٥ أصول محاكمات جزائية وتقتضي بالتالي
 رده لعدم قانونيته.

II - في الأساس

حيث إن الادعاء بحق المدعى عليه
 ديمه صادرة مستنداً الى احكام المادة ٥٨٤/٥
 و/٥٨٤ في قانون العقوبات

حيث ان المدعى حزب التيار
 الوطني الحد ينسب الى المدعى عليه التقرضه
 بالقدح والذم واثارة النفقات الطائفة و افلال
 اقوالها الطيبه في باب الوقائع والتي نشرتها
 على صفحتها على موقع تويتر

حيث يقتضي باري ذي بدء والجهت
 في مدى حرية المدعى عليه في التعبير عن رأيه
 وحرمانه الفعاليات المحددة قانوناً ومنها جنح
 للمواد ٨٤/٥ و/٥٨٤ و/٢١٧ في قانون العقوبات

حيث ان حرية ابداء الرأي والتعبير
 هو من الحريات العامة الدستورية التي كفلها
 الدستور اللبناني في المادة ٣/٣ منه التي نصت
 على ان حرية ابداء الرأي قولاً وكتابةً وكفولة



ضمن دائرة القانون وذلك اسوةً بالمدونة الفلمنكية
 لحقوق الإنسان تاريخ ١٠/٩/١٩٤٦ (المادة ١٩ منه)
 والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية
 تاريخ ١٢/٩/١٩٦٦ ،

حيث ان حرية التعبير والرأي (*liberté de*
l'opinion et d'expression) على أهميتها ليست
 مطلقة اذ ان ممارستها تقتضي بقاءها ضمن دائرة
 القانون اي هي مقيدة بعدم التعرض للامتنع
 بكراعتهم وسمعتهم و باحترام حقوقهم الاكاديمية .
 حيث ان حرية التعبير وابداء الرأي
 قد تصب احياناً ضمن جات حرية النقد
 (*liberté de critique*) عند ان النقد
 المصوغ به قانوناً ولو اتى احياناً كما سيأ ،
 هو النقد البناء الواصل الي الخير السامي في
 اهدافه واملثو وفي كل المواطنيين في المجتمع
 بكافة طوائفه ومكوناته .

حيث يكمن دور القاضي في تقديره التوافقي
 والتناسلي ما بين ممارسة حرية الرأي والتعبير
 والحق في صيانة السمعة وعدم التعرض للكراهة
 باحتماله التقدير المبنى على مقارنة الافعال المذكور
 منزا انظر كما في افعال ورسومات الشخص
 القاري المتبصر في استعمال « الكلمة » التي
 صار له استعمالاً ميدان واسع وأحياناً فتطلت
 على مواقع ووسائل التواصل الاجتماعي ، فضلاً
 عن تطبيقه للقواعد التي ارساها القانون دون
 التوسع او التشدد فيها حفاظاً على الديمقراطية
 ومبادئ الحريات القائمة والمحافظة في الحقوق



والواجبات المكفولة دستورا .
 حيث بالعودة الى مصطلحات اطلق
 فان الادعى عليا تدعي بأن وصفها للحزب الادعى
 بالنازي لا يشكل جرماً في نوع القمع او الذم
 لأن النازي في نرجح سيأتي بيانه عند الكلام
 في السبحة سيما وان قيادات الحزب الوطني
 في مقدمتهم جبرائيل خليل رأبوا على اقتباس
 مقولات لثغريات نازية الا من الذي
 يؤكد ان استخدام هذا المصطلح اتي لشيء
 اداء خليل السبيعي باراء الساسة النازيين
 فضلت عن تفديده وقوله الشهير «مخبرون
 بعنصرتنا» بدليل ما ورد في تفديده تاريخ
 ١٧٨ / ١٧٩ د عنصريه بلينا نيتنا مشرعيه
 بتكويننا ، عاطيين بالثشارنا .

حيث انه وبعد ايراد اقوال الادعى عليا
 في باب الوقائع تقضي عرضها هيبة الفكر
 الفكري النازي توصلت لتحليل الصلة المقصودة
 ما بيننا وبين اقوال الادعى عليا التي مستندت اليها
 ورتي تتظلم منها الادعى .

حيث ان النازية هي حركة افكار
 ايديولوجية وممارسات قومية ارتبطت بالحزب
 النازي او الحزب القومي الاشتراكي الألماني الاطراف
 ولها اهداف عديدة مبنية على مفاداة الساعية
 العنصرية ومعاراة الديمقراطية والاشدود ضد
 الاخرق البشرية الاخرى وابارتها للوظائف
 على معتقدها سمو الاخرق الجبرائة العليا
 وقد اتخذت القوة والامارة الساعية



والرعاية لسط نفوذها، ما زالت هذه الأفكار
 والأهلاف موجودة في عقائد وأنظمة بعض الأحزاب
 اليسارية وتسمى اليوم بالنازية الجديدة Neofascism
 ويعبر الرعاية لهذه الأفكار أو استخدامها في
 ألمانيا والنمسا وغيرها من الدول ممنوع قانوناً
 وتترتب عليه عقوبات قضائية.

حيث ان مقال المدعى عليهما بق المدعي
 نشرته عبر صفحته على موقع تويتر الذي
 يشكل منصة عامة ومباحة للكافة تنتم
 بطابع العلنية وتتألف من كالمائة وسائل النشر
 المصدرة في المادة ٤/٢٠٩/٢٠١٤ من قانون العقوبات.

حيث ان مقال المدعى عليهما المذكورة
 تفصّل في باب الوقائع، امر دتر المدعى عليهما
 عن سوء نية لبروك مبرر واقعي او سنو قانوني
 فضلت عن عدم ثبوت صحة الفيديو المسمّى
 بموجب حكم قضائي صحيح، وهي تهدف الى قتل
 اعتماد الاسلوب الدعائي المتشكك بمقارنته المدعى
 بالحزب النازي لسي فقط بالعبارة انما
 باقتراح كتاباتهما بفيديو مزعوم لتنفيد منا صريه
 ممارسته القعية تجاه الضراد بقصد تشويه
 صورة المدعى في المجتمع كذب بيانياً والماس
 بكلامه والاشارة الى سعيه في زهر جهر
 الناس، فخطية بفعله هذا حقه في البلاد الربو
 والتعبير، الامر الذي يوفر حقاً تحقق
 عناصر الجنيتين المنصوصين والمعامت عليهما في
 المادتين ٥٨٤/١ و ٥٨٤/٢ من قانون العقوبات المعطوفتين



Handwritten signature and scribbles at the bottom of the page.

على المادة ٣٨٥/٣ من القانون المذكور

وحديث لا يرد على ما تقدم ما بان عبارة

النازية هي توصيف سياسي بديل وقدر اول

حق في رئيس الحزب المدعى ، اذ ان اقتاد

المدعى عليا للادع الادعاء عنزرا واطشكومنه

بشرا فيديو لتأبيره وتدعيه ينم عن نيترا القصد

باجاه ارادترا ان تظليل القارة وامناعه

بارتكاب عناصره السيد الوطني المدعى طارسات

قومية مزعومة وغير ثابتة صحترا بقصد الحاف

الضرر المعنوي بالمدعى سيما وان المدعى عليا

ادلت في التحقيق الاولي قصرا بانزرا حذفت

التغذية والفيديو بعد مرور نصف ساعة من

الوقت تقريبا للشركة في دقة الفيديو (يراجع

المحضر ص ٥) ، عند انزرا عادت واكرت ان ما

بيئت صحة التصيل هو الادعاء الذي تقدم

به زكريا المصري امام فضيلة جوينه (المحضر

ص ٥ / انضاج ، فبهذا عن انه لا يسمي طرترك الدم تدبر الفقه

بأنات حقيقة الفعل موضوع الدعوى او اشكشت بشترا (انم ٥٨٣

عقوبات - حيث ان المدعى عليا تطلب احلك

برادترا سند" لاحكام المادة ٣٨٧/٣ من قانون العقوبات

باعتبار ان الدعوى واقع على اخصام السلطات

الصادرة وباعتبار ان حزب التيار الوطني الحر

هو حزب رئيس الجمهورية وهي الاحزاب الاقوى

لجبهة التمثيل العربي في مجلس النواب والكونغرس

وان سلطة العامة.

حيث ان المادة ٣٨٧/٣ من قانون العقوبات

تنص على انه في ما خلا الدعوى الواقع على رئيس



Handwritten signature or mark at the bottom right of the page.

الدولة يبدأ الظنيت اذا كان موضوع النزاع محمداً ذا
علاقة بالوظيفة وتثبت اجتهده .

حيث ان المادة المذكورة المقول عليها هي
المدعى عليها غير جائزة التطبيق في القضية
الراهنة، بما تضمنته من عناصر شروط لعدم
لائقها على المعطيات الواقعية والقانونية لللفظ
وتكون ادعاءات المدعى عليها مردودة لعدم وقوعها
في حوزة القانون الصحيح ويقضي تبعا لكل ما
سبق بيانه، اذ ان المدعى عليها بموجب مقتضى
الفتح والنزاع المنصوص عليه في المادتين ٥٨٤/١
و ٥٨٤/٢ المعطوفتين على المادة ٣٨٥ في قانون
العقوبات .

بالنسبة لمحنة المادة ٣١٧ في قانون العقوبات

حيث ان المدعى عليه في شكواه المذكورة
لدى النيابة العامة التمييزية والى النيابة
العامة الاستئنافية في بيروت - كما عاود وكرر طلبه
امام هذه المحكمة - باذانة المدعى عليها بعدم اشارة
النشرات المذهبية المنصوص عليه في المادة ٣١٧ من
قانون العقوبات مدنياً بان ما نشرته المدعى
عليها من عبارات من شأنها اشارة النشرات
الطائفية بين المسلمين والمسيحيين ما يوجب اهل
طرابلس واهل كسروان ما يوجب الطويري للحزب المدعى
والمعارض له، والمثلث بسعة المدعى المعروف
بمكانته السياسية والاجتماعية والوطنية وطبقة
الواقع على الصعيد الشعبي .



حيث انه بمقتضى المادة ١٥٠ أ.م.ج
 ينظر القاضى المنفرد في قضايا الجناح والمخالفات
 علاها استثنى منزلا بنوع خاص . لا تمثل النيابة
 العامة لديه . وينظر في الدعوى بصورة شخصية
 اى بالنسبة للدخول تحت يد المدعى عليهم بمقتضى أحكام
 المادة ١٧٥ أ.م.ج ، وينظر بمقتضى أحكام المادة
 ١٧٦ أ.م.ج في الوقائع العارضة في ارجاء النيابة
 العامة أو الشكوى المباشرة أو القرار الظني .
 له ان يتقدم للظروف والوقائع التي لرئيس
 الجريدة المدعى بها وذلك في شأن ان تؤكد في وصفا
 لا يتقيد القاضى المنفرد بالوصف القانونى المعطى
 للفعل الجرمى المدعى به .

حيث تنص المادة ٣١٧ في قانون
 العقوبات بان كل عمل وكل كتابة وكل خطاب
 يقصد منها او ينتج عنها اثاره النعرات المذهبية
 او العنصرية او الحرض على النزاع بين الطوائف
 ومختلف عناصر الامة يعاقب عليه بالحبس من ستة
 اشهر الى ثلاث سنوات وبالمثل من فئة الف
 الى ثمانمائة الف ليرة لبنانية وكذلك بالمنع من الممارسة
 الحقوق المذكورة في الفقرتين الثانية والرابعة من
 المادة ٢٥ ويمكن للحكومة ان تقضى بشر الحكم .



حيث ان الرقعة المادى للجنة المذكورة
 تشمل بكل عمل وكل كتابة وكل خطاب أيضا وكيفا

ووجدت في جديد لوسائل نشر معنونة فأرى النهر
القائومي مطلقاً ليجمع الأعمال والكتابات والخطابات
المقصود عنزراً أو الناتج عنزراً إشارة النعرات المذهبية
أو العنصرية أو الحوض على النزاع بين الطوائف ومختلف
عناصر الأمة.

وحيث إن اللفظ المعنوي للجنة المذكورة
يتمثل بالقصد العام أي النية البرية الثابتة لدى
الطدعي عليه والمتميزة عن وعي وإرادة أي ارتكاب
عناصر الختم الطارئة الطبيعية اعلاه إضافة إلى
القصد الخاص المشتق عن انصراف نية الختم إلى
الأعمال والكتابات والخطابات التي يقصد عنزراً أو
ينتج عنزراً إشارة النعرات المذهبية أو العنصرية
أو الحوض على النزاع بين الطوائف ومختلف عناصر
الأمة، كما أن تقدير تواضع القصد الخاص مسألة موضوعية
ويعود للمحكّم ويستلزم بمقتضى القضية وظروفها
حيث أن فعل الطدعي غيراً لبرج الصبار
المذكور منزراً والتي دونت على صفحتها على موقع
التويتير والمذكورة في باب الوقائع، حيث ذكرت عنزراً
بعض عناصر النزاع عن وعي وإرادة في الطدعي غيراً
إلى إشارة النعرات الطائفية والمذهبية والحوض
على النزاع بين الطوائف ومختلف عناصر الأمة
وذلك بالنظر للظرف والسياق اللذين حصل
خلالهما في وقت تشدد فيه البلاد المغاللة في
حسب النفوس واستغلال الخرافات القلبية
وسائر التوجهات بين مختلف عناصر الأمة،
وتكون الطدعي غيراً بكتابتها المشكوك منزراً قد

حزمت عن الحد المألوف الى ما يبشّر النفور
والعصبيات المدبنة والبعض بين الطوائف
فيكون فعلا مستجعا عناصر حجة المادة ٣١٧ في
قانون العقوبات

حيث ان تدرع المدعي عليها بعدم جواز
تحريك الدعوى العامة بقررا بارعاء شخصي في قتل
الافراد لولا حجة المادة ٣١٧ في قانون العقوبات ،
مردود لهم وقوعه في موقعه الواقعي والقانوني
اذ ان كتاباتنا ينتهي على اعتدادات محدودة نسبت
ارتكابها الى بعض افراد عناصر المدعي بحق أحد
الذخاها ضمن ظرف مكاني معين دون تبوتها
بكم قضائي .

حيث ان البينة ايضاه أن المدعي
تحرك الدعوى العامة باقتناذ صفة الادعاء الشخصي
لولا حجة المادة ٣١٧ في قانون العقوبات اذ ان
صلايته و صفة الادعاء كقصر شخصي ومباشر
في كتابات المدعي عليها فتوفرنا في خلال اتر اصرار
له وطنا صريه بارتكابات طائفة وفذهبية
ومناطقة حاضيه بذلك على النزاعات
امزاد الافة



وصيه تكون هذه المحكمة ، وسند الادعاء
الفقرة الثانية في المادة ١٧٦ أ.م.ج قد أعطت
الوصف القانوني المسند الى جرم المادة ٣١٧
عقوبات فتلذ في القدر والزم - على الفعل

المدعي المدعى به بعد تقديرها للدولة والتي كرسست
 مناعتها الشخصية ، ما يقتضي معه رد الأدلة
 المخالفة لعدم قانونيتها وإدانة المدعي عليه بأدعية
 صارت مقتضى صفة المادة ٣١٧ في قانون
 العقوبات .

حيث انه وبعد الادانة ، وفي ضوء
 ثبوت وقوع الضرر الأكد بالمدعي من حزب التيار
 الوطني الحر في جراء كتابات المدعي عليه التي
 شكلت عناصر جنح المهادنة ٥٨٤ و ٥٨٤ المعطوفين
 على المادة ٣٨٥ ، والمادة ٣١٧ في قانون العقوبات
 يقتضي الحكم له بالتعويض عن الضرر المتأخر عن

حيث في المبادئ القانونية الزكائية
 ان المحكمة وعند توجب التعويض ما حكم بما تقتضيه
 صفة وقف المطلب .

حيث ان المدعي طلب في شكواه وفي
 جملته المرافعة ، التعويض عليه بمبلغ قدره
 مئة وعشرون مليون ليرة لبنانية ، والضرر الذي
 ترى معه المحكمة وعملاً بالمبدأ المذكور آنفاً ،
 وبالنسبة سلطة تقدير ، النزاع المدعي عليه
 بيفوهنا اطلع على سبيل العطل والضرر للمدعي

حيث بعد النتيجة التي تم التوصل
 اليها ، لم يعد من داع لبحث المطالب والأدلة
 النادرة أو المخالفة إما لعدم قانونيتها



واما لذكرنا نقيت جواباً - ولو ضمناً في التعليل
 اطلاق اعلاه ، فتد
 لذلك
 حكم:

هامش

رقم الـ ٩٣٧ / ٢٠٢٠

١- بدء الدفع بانتفاء صفة الوزير السابق والنائب
 جبراً بـ بيل أو سلطته لتمثيل حزب النصار
 الوطني الحد في الدعوى الحاضرة لعدم القانونية
 ٢- بدء الدفع بكون الفعل اقدم به لا يشكل
 جرمًا فعاقباً عليه في القانون لعدم القانونية
 ٣- بإدانة اقدمي عيبرا دمه على صادق ،
 اطينة كامل هو سيرا أعلاه ، بالجنة المنصوص
 عيبرا والمعاقب عيبرا في المادتين ٥٨٩ / ٥٨٤
 المعطوفتين على المادة ٣١٥ في قانون العقوبات
 وحسباً على كل منزعة شريفي وبالغرامة ستة
 ألف ليرة لبنانية ، كما اذنترا بالجنة المنصوص
 عيبرا في المادة ٣١٧ في قانون العقوبات
 وحسباً مدة سنة وبالغرامة ثمانمائة ألف
 ليرة لبنانية وادغام العقوبات المذكورة المحكوم
 به على عماد بالحكم الماد ٢٥٥ في قانون العقوبات
 بحيث تنفذ العقوبة الا شروهي المبيى
 سنة والغرامة ثمانمائة ألف ليرة لبنانية على ان
 تبى يوماً واحداً اضافياً على كل عشرة ايام ليرة
 لبنانية في حال عدم دفع الغرامة منذ الماد ٥٤ / ٥٥
 في قانون العقوبات ونصراً في حارس الحقوق



هامش

المذكورة في الفقرتين ٢ و ٤ في المادة ٦٥ و سندا
للمادة ٣١٤ في قانون العقوبات ، ولحق الحق في
تولي الوظائف والمهام في ادارة شؤون الطائفة
المدنية او ادارة النقاية التي تنتمي اليها ، والحق في
ان تكون ناعبة او منتخبة في جميع منظمات
الطوائف والنقايات .

٤- بالنزاع المدعى عليه و معه طرف بان تدفع للمدعي
حزب الستيا - الوطني الحزب مبلغا قدره مئة
وعشرة ملايين ليرة لبنانية على سبيل التعويض
المطالب به ، وذلك عن الضرر الشخصي
الذي لحق به بنتيجة الأفعال المترتبة عن قبل
المدعى عليه .

٥- برد كل ما زاد أو خالف

٦- بتفصيل المدعى عليه الدعوى والنقطة كافة .

حكماً وجاهلاً بحق المدعى والمدعى عليه يقبل
الاستئناف صدر وأظهم علناً في بيروت
بتاريخ ١١ / ٧ / ٢٠٠٣ .

القاضي / حجيلي

القاضي المنفرد الجزائي في بيروت

روزيان حجيلي

التكليف

~~محمد دكا~~

