

قرار
باسم الشعب اللبناني

إنّ الغرفة الإستئنافية العاشرة في بيروت الناظرة بالدرجة الأولى في قضايا المطبوعات، بهيئتها المنتدبة المؤلفة من القضاة هبة عبدالله رئيساً وناديا جدليل ومنال فارس مستشارتين،

لدى التدقيق والمذاكرة،

تبين أنّه بتاريخ ٢٠١٩/٩/١٢ قرر النائب العام لدى محكمة التمييز بالإناية مباشرة تحقيق بموضوع إفتتاحية جريدة نداء الوطن في عددها رقم ٥٩ تاريخ ٢٠١٩/٩/١٢ تحت عنوان "سفراء جدد في بعيدا... أهلاً بكم في جمهورية خامنئي" انتهى بعد إحالة الملف إلى النيابة العامة الإستئنافية بحسب الصلاحية إلى الإدعاء أمام هذه المحكمة بتاريخ ٢٠١٩/٩/١٩ بحق المدعى عليهم:

- ١- شركة جريدة نداء الوطن ش.م.ل بشخص المفوض بالتوقيع،
- ٢- بشارة حلیم شربل، والدته منيرة، تولد عام ١٩٥٦، لبناني،
- ٣- جورج منصور بربري، والدته أجيأ، تولد سنة ١٩٥٠، لبناني،

سنداً للمادة ٢٦ من المرسوم الإشتراعي ٧٧/١٠٤ معطوفة على المادة ٢٣ من المرسوم الإشتراعي عينه معطوفة على المادة ٢١٠ من قانون العقوبات بالنسبة إلى الشركة،

وبالتحقيق مع المدعى عليه بشارة شربل أفاد أنه يشغل منصب رئيس تحرير الجريدة ويتحمل مسؤولية كل كلمة مكتوبة في المقال الذي نشر في اليوم التالي من إحياء ذكرى عاشوراء حين خطب أمين عام حزب الله وأعلن ولاءه لولاية الفقيه، أي إتباع حزبه لسياسة الجمهورية الإسلامية في إيران وتوجيهات ولاية الفقيه سيّما وأنه مُمثل في الحكومة اللبنانية من خلال وزيريه، وأضاف أن الكلام الذي تضمنه المقال المشكو منه يعبر عن رأي عام لقسم من اللبنانيين ولا يتضمن إساءة إلى أي إنسان، وأشار إلى أن ما قصده عبر قوله "دولة داخل دويلة" هو وصف سياسي لدويلة حزب الله التي أصبحت أقوى من الدولة اللبنانية كونها تملك قراريّ الحرب والسلام وتملك جيشاً وخارجية بالمعنى المجازي للكلمة، مؤكداً أن قوله هذا لا يحمل تجريحاً بأي شخص، وفي تفسيره لمقصده من قوله "لا طاعة ولا أمره لفخامة الرئيس إنما لسماحة آية الله العظمى إمامنا وقائدنا وسيدنا..." أفاد أن كتابة هذا الكلام جاءت لنقل بعض الأفكار التي وردت عن السيّد حسن نصرالله إلى الرأي العام ولم يقصد به التجريح برئيس البلاد ومقام رئيس الجمهورية بل أثر استعمال عبارة "فخامة الرئيس" للتعريف عنه كونه يحوز على صلاحيات شاملة وهو يمثل الدولة بالمعنى الواسع، وأن المقالات التي نشرت في الأعداد اللاحقة للجريدة حملت تفسيراً لهذه الأقوال، وفي دلالتة على إحترامه لرئيس الجمهورية أشار إلى المقابلة التي أجراها معه والتي نشرت في العدد الأول السنوي من جريدة نداء الوطن الصادر في ٢٠١٩/٧/١،

وبالتحقيق مع المدعى عليه جورج بربري الذي يشغل مركز المدير المسؤول عن المطبوعة أفاد أنه مضطلع بصفته هذه على مسؤوليته عما ينشر في الصحيفة من أقوال وأراء أمام السلطات المختصة وهو على علم بالمقال المشكو منه وبمضمونه لدى صدور العدد ومسؤول عنه ويعتبره يمثل الجو العام السائد في لبنان دون أن يكون مضطلعاً على ملابساته بالتفصيل،

وتبين أنه في جلسة ختام المحاكمة المنعقدة بتاريخ ٢٠١٩/١٠/١٠ ترافع ممثل النيابة العامة الإستئنافية مدلياً بأنه يقتضي على الصحافي إتقان فن الكتابة وعدم ارتكاب أي جرم جزائي يخل بكرامة ومشاعر الآخرين، وأنه في الدعوى الراهنة كتب الصحافي والمدير المسؤول عن الصحيفة تحت عنوان "سفراء جدد في بعيدا... أهلاً بكم في جمهورية خامنئي" مقالاً مدلّه وجود إنحياز للصحافي الذي عليه عدم التجني على مقام رئاسة الجمهورية وعدم الكيل بمكيالين واتخاذ الموضوعية كمعيار

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

لإجراء أي نقد ضحافي، وشدّد على ان المقال المذكور من شأنه النيل من مقام رئاسة الجمهورية وكرر مأل الإدعاء بالجرائم الجزائية المدعى بها، كما حضر كل من المدعى عليهما جورج بربري وبشارة شربل بالذات وتمثلت الجهة المدعى عليها أصولاً بالمحامين بطرس حرب وألكسندر نجار وترافع وكيل المدعى عليهما جورج بربري وبشارة شربل مدلياً بأن أساس النظام في لبنان قائم على مبدأ حرية التعبير عن الرأي وأن المسألة المطروحة في القضية الراهنة تتمحور حول معرفة ما إذا كان النظام الديمقراطي ونظام الحريات ما زال قائماً في لبنان، سيمًا وأن حرية الصحافة هي الأساس القائم عليه النظام اللبناني وهو حق مصان في المادتين الثامنة والثالثة عشر من دستوره التي ضمنّت حرية التعبير والكتابة والنشر وشدّد على دور الصحافة وحق الصحفي في كتابة ما يريد دون المس بالكرامات حيث يكون من واجبه إطلاع الرأي العام على ما يجري من أمور وتوجيه النقد وإن كان لاذعاً وقاسياً إلى الشخصية السياسية باعتبار أن من واجبه نقل الواقع بموضوعية ودون تجريح، وأكد على أن المقال المشكو منه لم يتطرق إلى رئيس الجمهورية إلا مرة واحدة أشار خلالها إلى لقبه والمقام الذي يمثله وأن مضمونه يعبر عن رأي شريحة كبيرة من المجتمع اللبناني، وهو موجه ضد حزب سياسي واعتبر أن الدولة اللبنانية عاجزة عن الوقوف بوجهه أو صدّ تدخلاته في المناطق والحروب المجاورة وهو في مطلق الأحوال يعكس رفض شريحة كبيرة من المجتمع اللبناني إقحام لبنان في حروب وسياسات المنطقة، كذلك حال المؤسسات الشرعية عبر التصاريح التي أدلى بها كل من رئيس مجلس وزراء لبنان ورؤساء أحزاب سياسية أخرى، وشدّد على كون سياسة الدولة تدار من قبل مجلس الوزراء الذي يعود لرئيس الجمهورية ترؤسه، ولا يمكن جرّ البلد في سياسات لا توافق عليها فئة كبيرة من اللبنانيين، وأضاف مدلياً أن الدعوى العامة قد حركت من قبل وزير لا يملك صلاحية تحريكها، جازماً أن المقال المشكو منه لا يتضمن ذمّاً أو قدحاً أو تحقيراً برئاسة الجمهورية وان عناصر المادة ٢٣ من قانون المطبوعات غير متوافرة، وطلب في الختام إبطال التعقيبات عن المدعى عليهما كما تبني المحامي ألكسندر نجار المرافعة السابق عرض خلاصتها وتعهدا بإبراز مذكرة مشتركة واعلن إختتام المحاكمة أصولاً،

بناء عليه وبنتيجة المحاكمة الابتدائية الوجيهة والعننية،

أولاً: في الوقائع:

تبين أن صحيفة نداء الوطن نشرت في إفتتاحية عددها رقم ٥٩ تاريخ ٢٠١٩/٩/١٢ مقالاً يحمل العنوان التالي: "سفراء جدد في بعداً... أهلاً بكم في جمهورية خامني" حيث ورد فيها ما حرفيته:

(من "دويلة داخل الدولة" إلى "دولة داخل الدويلة" ... هكذا أصبحت الصورة باختصار في لبنان، بعدما أسقطه الأمين العام لـ "حزب الله" السيد حسن نصرالله بالضربة القاضية في قبضة الولي الفقيه، مطوّباً إياه ولياً أمراً ناهياً على جمهورية الأرز ومنصباً إياه قائداً أعلى على حرب اللبنانيين وسلمهم، حيث لا طاعة ولا أمرة لـ " فخامة الرئيس" إنما لـ "سماحة آية الله العظمى إمامنا وقائدنا وسيدنا السيد علي الحسيني الخامني". فأهلاً وسهلاً بكم سعادة السفراء السبعة الجدد الذين قدمتم أوراق إعتماذكم بالأمس في قصر بعداً، لتكونوا سفراء بلادكم في "جمهورية خامني" الحاكمة بقوة الأمر الواقع، سيمًا وأن نصرالله قدم أوراق إعتماذكم إلى المرشد الإيراني، بينما "صمت القبور" يكاد يضح من صمت أركان الدولة، ولم يسمع في أرجائها، أقله، أي حس مسؤول رافض للدخول في كنف المرشد ... اللهم إلا من تصريحين إثنيين للتاريخ (...)، وفي ما يلي صورة عن المقال المشكو منه والمضموم أصله إلى الملف،

34

EXCLUSIVE SALES

DURING THE MONTH OF SEPTEMBER
PRICES STARTING \$89,800 EXCL. VAT



POHRA HIGHWAY, JISR AREA, TANNIOUS TOWER | 01 - 263 111

نداء المواطن

nidaalwatan.com

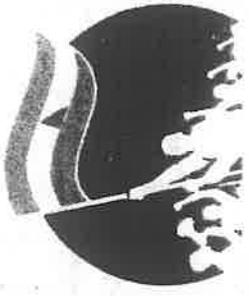
NIDAA AL WATAN

16 صفحة | 1000 ليرة

Thursday 12 September 2019, Issue 59 - Year 1

العدد 59 - السنة الأولى

الخميس 12 أيلول 2019



شينكر لا يملك صبر ساترفيلد... والعقوبات ليس لها دين سافراء جدد في بعبداء... أهلاً بكم في جمهورية خامنئي



السفير الكوالميني مقدما لوراني اعلمده لعون بحضور باسيل امس (دالتي ونورا)

من "دولة داخل الدولة" إلى "دولة داخل الدولة"... هكذا أصبحت الصورة بالختصار في لبنان، بعدما أسقطه الأمين العام لـ "حزب الله" السيد حسن نصرالله بالخرية القضائية في قبضة الوثائق الضخمة، مطوّباً إياه وبيّناً أنها على جمهورية الأزرق ومضياً إياه قائماً أهلى على حرب اللبنانيين وسلمهم حيث لا طاعة ولا إمر لـ "فخامة الرئيس" إنما لـ "سماحة آية الله العظمى إمامنا وقائدنا وسيدنا السيد علي الحسيني خامنئي". فأهلاً وسهلاً بكم سعادة السفراء السبعة الجدد الذين قدمتم أوراق اعتمادكم بالأمن في قصر بعبداء، لتكونوا سفراء بلادكم في "جمهورية خامنئي" الحاكمة بقوة الأمر الواقع أسبغاً وأن نصرالله قدم أوراق اعتماد البلد برئسته إلى المرشد الإيراني، بينما "صمت القصور" يكاد يضح من صمت أركان الدولة، ولم يُسمع في أرجائها، أقله، أي حديث مسؤول والنفس للدخول في كلف المرشد... اللهم إلا من تصريحاته الذين للتاريخ، الأول وضع من خلاله رئيس حرب "القوات اللبنانية" سمير جعجع هذا الكلام بحرئيته برسوم رئيس الجمهورية، والثاني حذر بموجبه النائب نهاد المشنوق من مغربة "تعريض الشر" لدولية للبنان لمخاطر كبيرة سياسياً واقتصادياً، جراء كلام نصرالله. 2

محايات 5

"القوات" وسط "صداء"
العود: الكل ينتظر
على اللور



تحت المجور 6

الإحتكام إلى
المحاكم: قضاء
أم سياسة؟



إقتصاد 7

التوريب من لبنان أشد

ثانياً: في الأدلة:

تأيدت هذه الوقائع بالأدلة التالية:

- ١- بالإدعاء وما ورد فيه وبالتحقيقات الأولية،
- ٢- بأقوال المدعى عليهما جورج برباري وبشارة شربل في معرض التحقيقات الأولية،
- ٣- بمضمون المقال موضوع الدعوى الراهنة،
- ٤- بكافة الأوراق المبرزة في الملف،
- ٥- بمجريات المحاكمة العلنية،

ثالثاً: في القانون:

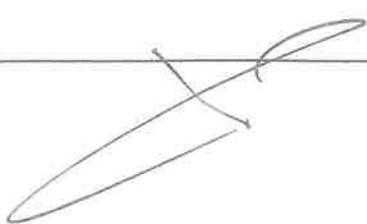
حيث أنه تجدر الإشارة بادئ ذي بدء إلى أن المادة ٣١ من المرسوم الإشتراعي رقم ٧٧/١٠٤ تنص على وجوب تطبيق قانون أصول المحاكمات الجزائية لدى محكمة المطبوعات في جميع نصوصه التي لا تتعارض مع أحكام هذا المرسوم،

وحيث أنه للنائب العام التمييزي، عند الإقتضاء، الحق بإجراء التحقيق مباشرة أو بواسطة معاونيه من قضاة النيابة العامة الملحقين به أو أفراد الضابطة العدلية التابعين له دون أن يكون له حق الإدعاء، وفق نص الفقرة الثانية من المادة ١٤ أصول جزائية، وبالتالي فإن للنائب العام التمييزي السلطة والحق بإجراء التحقيقات اللازمة عفواً في جميع القضايا والجرائم التي يضطلع عليها والتي تناهت إلى علمه بأية وسيلة من الوسائل دون حصرها بتلك التي يطلب منه وزير العدل إجراء التعقبات بشأنها، فتكون دعوى الحق العام قد تحركت بوجه أصولي وتكون المحكمة قد وضعت يدها على الدعوى الراهنة بصورة صحيحة،

وحيث فيما يختص بأساس النزاع يتبين ان جانب النيابة العامة الإستئنافية في بيروت ادعت على المدعى عليهم بمقتضى المادة ٢٦ معطوفة على المادة ٢٣ من المرسوم الإشتراعي رقم ١٩٧٧/١٠٤ معطوفة على المادة ٢١٠ عقوبات بالنسبة إلى الشركة المدعى عليها وذلك لإقدام المدعى عليه بشارة شربل في مقالته المنشورة في العدد الصادر بتاريخ ٢٠١٩/٩/١٢ من جريدة نداء الوطن على التعرض لرئيس الدولة والمس بكرامته والقذح والذم والتحقير به بقوله أنه لا طاعة ولا أمره لرئيس الجمهورية بل للسيد علي الخامنئي وبإشارته ولو عن طريق التلميح إلى أن آية الله الخامنئي هو السيد وفخامة الرئيس التابع له ولمسؤولية المدعى عليه جورج برباري عمّا ينشر في المطبوعة بصفته مديرها المسؤول،

وحيث أن الجهة المدعى عليها وبنتيجة التحقيقات والمحاكمة العلنية عرضت في مراجعتها التي وثقتها بمذكرتها لوقائع وملابسات القضية الراهنة وأدلت بما خلاصته:

- إن الصحيفة المدعى عليها لم تستعمل أي عبارات تنم عن ذم أو قذح أو تحقير بشخص رئيس الجمهورية أو مقامه ولم تنسب إليه ما من شأنه المس بكرامته، كونها ذكرته لمرة وحيدة أثرت فيها استخدام لقب "فخامة الرئيس" دلالة على احترامها لمقام الرئاسة،
- ان هذا المقال يتضمن انتقاداً لموقف الأمين العام لحزب الله وترجمة لصمت أركان الدولة إزاءه، ولم يتضمن أي تعبير أو أية لفظة إزدراء أو سباب بحق شخص رئيس الجمهورية أو مقامه،



- أنها وحرصاً منها على موقع رئاسة الجمهورية أسفت لإعلان السيد حسن نصرالله طاعته للمرشد الإيراني بدل أن يعلن عن طاعته لرئيس الدولة، معبرة في ذلك عن موقف شريحة كبيرة من المجتمع اللبناني وعن واقع يتداوله العديد من الصحف اللبنانية والأجنبية،
- ان القصد الكامن وراء استخدام عبارة "من دولة ضمن دولة إلى دولة داخل الدولة" هو وصف سياسي لدولة حزب الله التي أصبحت أقوى من الدولة اللبنانية وأن استخدام عبارة "جمهورية الخامنئي" مقتبس من تصريح سابق لرئيس حزب لبناني ممثل في الحكومة اللبنانية فلا يعود بالإمكان لوم الصحيفة على الإستشهاد بصورة بيانية أطلقها رجل سياسي ممثل في المؤسسات الشرعية للدولة،

وحيث أنه لدى التدقيق في المقاطع والعبارات الواردة في المقال المشكو منه ناهيك عن عنوانه الذي دَوّن بالخط العريض لجذب إنتباه القارئ يتبين أنه تضمن بشكل رئيسي إنتقاداً لصمت الدولة اللبنانية إزاء خطاب الأمين العام لحزب الله اللبناني الذي أعلن خضوعه للجمهورية الإيرانية ولمرشدوها في جميع القرارات المفصلية حيث ورد ما مضمونه:

من "دولة داخل الدولة" إلى "دولة داخل الدولة" ... هكذا أصبحت الصورة باختصار في لبنان، بعدما أسقطه الأمين العام لـ"حزب الله" السيد حسن نصرالله بالضربة القاضية في قبضة الولي الفقيه، مطوّباً إياه ولياً أمراً ناهياً على جمهورية الأرز ومنصباً إياه قائداً أعلى على حرب اللبنانيين وسلمهم، حيث لا طاعة ولا أمة لـ " فخامة الرئيس" إنما لـ "سماحة آية الله العظمى إمامنا وقائدنا وسيدنا السيد علي الحسيني الخامنئي". فأهلاً وسهلاً بكم سعادة السفراء السبعة الجدد الذين قدمتم أوراق إعتماكم بالأمس في قصر بعيدا، لتكونوا سفراء بلادكم في "جمهورية الخامنئي" الحاكمة بقوة الأمر الواقع، سيما وأن نصرالله قدم أوراق إعتماكم البلد برمته إلى المرشد الإيراني، بينما "صمت القبور" يكاد يضح من صمت أركان الدولة، ولم يسمع في أرجائها، أقله، أي حس مسؤول رافض للدخول في كنف المرشد ... اللهم إلا من تصريحين إثنين للتاريخ ...

وحيث أنه يقتضي التحقق من مدى توافر الجرائم المدعى بها في ما أتى به المدعى عليهم من أقوال في المقال المشكو منه، وما يقتضيه الأمر من بحث مسألة معرفة حدود حق النقد الممنوح للصحافة في إطار ممارستها لحقها في إنارة الرأي العام للقضايا العامة، وما إذا كان يطبق المفهوم عينه في حال كان موجهاً لشخص عادي أو شخص من أشخاص القانون العام بصورة إجمالية ولشخص رئيس الجمهورية بصورة خصوصية،

وحيث ان لبنان إلتراماً منه بمواثيق الأمم المتحدة والإعلان العالمي لحقوق الإنسان وتجسيدا للحقوق والمبادئ التي تنص عليها في جميع المجالات وفق ما أشارت إليه مقدمة الدستور كرس في المادة الثالثة عشر منه حرية إبداء الرأي والتعبير قولاً وكتابة وحرية الطباعة ضمن دائرة القانون وذلك في إشارة إلى أهمية حرية الصحافة والإعلام كحق إنساني ومبدأ أساسي حام للحريات والمجتمعات الديمقراطية وإلى المكانة البارزة التي تحتلها حرية التعبير في هكذا مجتمع حيث تعتبر إحدى الركائز الأساسية له ومن الظروف البديهية لتقدمه وتطوره، فمن مراجعة النصوص الميثاقية سيّما المواد

L'art 19 de la Déclaration Universelle des droits de l'homme des Nations Unies du 10 dec 1948

L'art 11 de la declaration des droits de l'homme du 26 août 1789

(L'art 10 de la Convention européenne des Droits de l'homme du 4 nov 1950)

يتبين أنها تمنح حرية الصحافة والتعبير قيمة عالمية لا بل قيمة دستورية لا يمكن للمشرع ان يقوضها إلا بقدر ما يحتاج إليه النظام الإجتماعي من حماية وكرامة الإنسان واعتباره من احترام

Dans l'intérêt de la protection de la sécurité sociale et le respect de la)
(considération d'autrui et de la dignité humaine

وحيث إنطلاقاً مما تقدم لا يكون مبدأ حرية الصحافة والتعبير المكرس دستورياً على إطلاقه بل يبقى مقيداً ضمن نطاق القوانين العامة وضمن أطر الاحترام وعدم المس بكرامة الآخرين وعدم ذمهم وتحقيرهم أو تناولهم بما يخدم اعتبارهم الاجتماعي والخاص، مما يوجب التوفيق بين حرية التعبير واحترام كرامة الإنسان وبين حرية الصحافة واحترام الحياة الخاصة، بين حق النقد المعطى للصحافيين وحق الإنسان في معرفة الحقيقة وبين حماية الحريات الفردية، وفي هذا السياق تعتبر الحريات هذه أساسية ولا غنى عنها من أجل الأداء الطبيعي لمجتمع ديمقراطي، وتتطلب حماية هذه الحريات والحقوق البحث الدائم عن توازن لا غنى عنه ودقيق في تحديده،

وحيث إن المشرع اللبناني وضع تعريفاً للقذف والذم والتحقير في قانونه الوضعي، كما جرم الإساءة الموجهة من الصحافة إلى رئيس الجمهورية في المادة ٢٣ من قانون المطبوعات التي تنص على ما يلي: "إذا تعرضت إحدى المطبوعات لشخص رئيس الدولة بما يعتبر مساً بكرامته أو نشرت ما يتضمن ذماً أو قذحاً أو تحقيراً بحقه أو بحق رئيس دولة أجنبية تحركت دعوى الحق العام بدون شكوى المتضرر، ويحق للنائب العام الاستئنافي أن يصادر أعداد المطبوعة وأن يحيلها إلى القضاء المختص الذي يعود له أن يقضي بنتيجة المحاكمة بالحبس من شهرين إلى سنتين وبالغرامة من ٥٠ مليون إلى ١٠٠ مليون ليرة لبنانية أو بإحدى هاتين العقوبتين ولا يجوز في أي حال أن تقل عقوبة الحبس عن شهر واحد والغرامة عن حدها الأدنى"، علماً أن هذه المادة هي موازية للمادة ٢٦ من قانون حرية الإعلام الفرنسي الصادر بتاريخ ١٨٨١/٧/٢٩ والتي ألغيت بموجب القانون رقم ٢٠١٣/٧١١ تاريخ ٢٠١٣/٨/٥ تماشياً مع المنحى الذي انتهجته المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان في مختلف قراراتها المتعلقة بمسألة تعرض الصحافة العامة والصحافة لرؤساء الجمهورية بشكل عام حيث كانت تنص على ما يلي:

L'offense au Président de la République par l'un des
moyens énoncés dans l'article 23 est punie d'une amende de 45000 euros

كما تعرف المادة ٣٨٥ عقوبات جريمة الذم بأنها نسبة أمر إلى شخص ولو في معرض الشك أو الإستفهام ينال من شرفه أو كرامته، وهي تقوم نتيجة قيام المدعى عليه بأسناد وقائع محددة للمتضرر، من شأنها - فيما لو كانت صحيحة - ان تستوجب إحتقاره عند أهل وطنه، وأن يقوم بالإفصاح عنها بطريق النشر،

أما جرم القذف فيتحقق نتيجة استعمال ألفاظ تتضمن شتماً وازدراء وسباباً من شأنها خدش شرف واعتبار شخص طبيعي أو معنوي، وهنا يقتضي الإشارة مباشرة إلى أن العنصر المادي الذي يكون جرم التشهير أو الذم يتألف من إسناد أمر أي عرض واقعة مشكوك فيها إلى حد ما دون تحمل مسؤولية شخصية عنها، وأن إسناد واقعة معينة أو وجود حقيقة محددة هو ما يميز التشهير عن الإهانة،

وحيث إذا كانت هذه القيود من شأنها أن تحد من حرية الصحافة في إبداء الرأي ونقل المعلومات فيما يخص الأشخاص العاديين فإن القانون الوضعي أحاط رئيس الجمهورية بامتياز جعله بمنأى عن حق النقد بوجه عام، فقد حظر قانون العقوبات اللبناني الصادر في العام ١٩٤٣ على أي كان سواء أكان صحافياً أو إعلامياً أو مواطناً عادياً أن يتعرض لرئيس الجمهورية بالتحقير والقذف والذم ولا يعتد

بأي مستندات أو وثائق أو وقائع أو حجج يدلي بها لإعلان البراءة المنصوص عليها في المادة ٣٨٧ عقوبات إذا كان موضوع الذم عملاً ذا علاقة بالوظيفة وثبت صحته،

غير أن هذا الإمتياز الخارق للقانون الوضعي الممنوح لرئيس الجمهورية (*un statut exorbitant du droit commun*) بسبب وظيفته ليس من شأنه أن يحذ الصحافة من توجيه نقد سياسي له باعتباره رجل الدولة الأول ورمز وحدة الوطن ويعود له رسم السياسة التوجيهية للبلاد بما يضمن وحدتها، فدور الصحافة هنا أساسي لبناء دولة القانون حيث توفر حرية الصحافة للرأي العام وللمواطنين طريقة من أنجع الطرق لمعرفة أفكار ومواقف قادتهم والحكم عليها، وتتيح للسياسيين على وجه الخصوص فرصة للتفكير والتعليق على مخاوف الرأي العام وتسمح للجميع بالمشاركة الحرة في الجدل السياسي الذي يقع في صميم فكرة المجتمع الديمقراطي،

وحيث انه بات من المكرس في الإجتهد الدولي أنه في مجال الخطاب السياسي لا يترك مساحة تذكر لفرض قيود على حرية التعبير وأن حدود النقد المسموح به تضحى أوسع في المسائل التي تهم الشأن العام أو القضايا المتعلقة بمواقف رجال السياسة وأشخاص القانون العام،

Les limites de la critique admissible sont plus larges à l'égard d'un homme politique, visé en cette qualité, que d'un simple particulier: à la différence du second, le premier s'expose inévitablement et consciemment à un contrôle attentif de ses faits et gestes tant par les journalistes que par la masse des citoyens, il doit par conséquent montrer une plus grande tolérance (...). Il a certes droit à voir protéger sa réputation, même en dehors du cadre de sa vie privée mais les impératifs de cette protection doivent être mis en balance avec les intérêts de la libre discussion des questions politiques, les exceptions à la liberté d'expression appelant à une interprétation étroite (Bathold c. République Fédérale d'Allemagne, arrêt du 25 mars 1985, série A, n°90, voir aussi Oberschilck c. Autriche, arrêt du 23 mai 1991, série A n 204, p 26-27)

وحيث أنه بالعودة إلى الإفتتاحية الصحفية المشكو منها يتبين أنها تناولت في الآراء والأقوال التي عرضتها وجهة نظر إزاء تأثير الخط السياسي المتبع من قبل حزب الله وأمينه العام السيد حسن نصرالله في الدولة اللبنانية ممثلة برئيسها، وهو أمر تناولته العديد من الصحف اللبنانية والأجنبية في مقالاتها وفق ما هو ثابت من أوراق الملف،

وحيث ان تحليلاً للكتابات والعبارات المنتقاة من كاتب المقال تظهر ما يلي:

١- إن قوله من "دويلة داخل الدولة" إلى "دولة داخل الدويلة" ... هكذا أصبحت الصورة باختصار في لبنان، بعدها أسقطه الأمين العام لـ "حزب الله" السيد حسن نصرالله بالضربة القاضية في قبضة الولي الفقيه، إنما يعكس رأي كاتب المقال في قوة حزب الله المتنامي إلى درجة اعتباره أنه أصبح يشكل دولة بعد أن كان دويلة وهو في ذلك يحمل نقداً

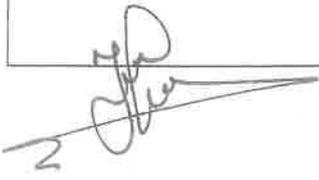
سياسياً لواقعة يتناولها الرأي العام في الأوساط السياسية والشعبية وهو حق متاح للمدعى عليه الذي عبّر عنه بما يتوافق مع آداب المهنة الصحفية،

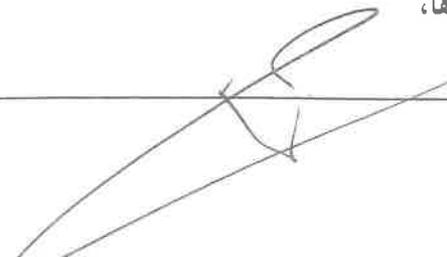
٢- إن عبارة لا طاعة ولا أمر لـ " فخامة الرئيس " إنما لـ " سماحة آية الله العظمى إمامنا وقائدنا وسيّدنا السيّد علي الحسيني الخامنّي لا يمكن أخذها بالمعنى الحرفي للكلمة دون التطرق إلى السياق العام التي وردت فيه، إذ عطفها كاتب المقال - حين أسبقها بكلمة "حيث" - على خطاب الأمين العام لحزب الله الذي عرض خلاصته استنتاجاً بإسقاطه قرار الحرب والسلام في لبنان بيده وبناء لتوجيهات المرشد الإيراني، وإن الكاتب في عرضه هذا، على الرغم من الحدة التي اتسمت بها عباراته، لم يخرج عن حدود النقد المباح، وإن قاربه، كونه عمد إلى نقل صورة سائدة لدى شريحة من الرأي العام اللبناني وبعض من رجال السياسة في لبنان المشاركين في مؤسساته الدستورية والشرعية، إضافة إلى أنه مكّن القراء، من خلال عطفه في عباراته المشكو منها على الخطاب المذكور الذي عرض خلاصته، من تكوين رأيهم الخاص بالجدل السياسي المذكور والخلاف القائم في المجتمع، مقدماً بذلك توضيحاً موضوعياً لسبب انتقاده موقف رئيس الجمهورية الصامت إزاءه، صمت اعتبره أقسى من صمت القبور في استعماله لصورة بلاغية من شأنها إثارة انتباه القارئ لخطورة الأمر، وهي تعكس ملكات الكاتب اللغوية في إيصال وجهة نظره، ولا يمكن اعتبار ما صاغه الأخير من عبارات تشكل تحقيراً أو قدحاً أو ذماً برئيس الجمهورية أو بمقامه،

٣- إن عنوان الافتتاحية "سفرء جدد في بعبداء... أهلاً بكم في جمهورية خامنّي" كررها الكاتب في سياق مقاله بقوله " فأهلاً وسهلاً بكم سعادة السفراء السبعة الجدد الذين قدمتم أوراق اعتمادكم بالأمس في قصر بعبداء، لتكونوا سفراء بلادكم في "جمهورية الخامنّي" الحاكمة بقوة الأمر الواقع، سيّما وأن نصرالله قدم أوراق اعتماد البلد برمته إلى المرشد الإيراني" تندرج في السياق عينه الأنف ذكره للدلالة على قوة حزب الله اللبناني وتأثيره على القرار السياسي في الدولة اللبنانية من خلال الخطاب الذي أعلنه أمينه العام الذي أخضع فيه قراري الحرب والسلام في لبنان لمشيئة الجمهورية الإيرانية، وهو في ذلك لا يدعو عن كونه وجهة نظر سياسية اتخذها الكاتب وتشكل نقداً لاذعاً لغياب موقف رئيس الجمهورية إزاءه، غير انها لا تحتوي على ما من شأنه إثارة النعرات الطائفية أو تجييش العواطف بشكل يعرض السلم الأهلي للخطر ،

وحيث أن الكاتب في الأسلوب الذي انتهجه وخطّ به المقال وما اشتمل من محسنات بديعية من كناية واستعارة وغيرها من علوم البيان إنما تهدف إلى جذب القارئ وشده إلى متابعة أفكاره وقناعاته المناهضة لموقف رئيس الجمهورية في ممارسته لصلاحياته إزاء خطاب الأمين العام لحزب الله، وهو إذ ذاك يعرب بوضوح عن جزء من نقاش سياسي حرّ يتعلق بقضايا ذات شأن عام، وإن كتاباته هذه التي لا تخلو من قساوة صارخة - وإن كانت مثيرة للجدل- وبقطع النظر عن مدى صوابية الآراء المعروضة فيها والتي تبقى خاضعة لنقد وتشريح من لا يؤيدها في نطاق الحرية الصحفية المسؤولة، غير أنها لا تحتوي على هجوم غير مبرر على شخص رئيس البلاد ومكانته ورمزيته ولا تخرج عن نطاق حرية التعبير المصانة في دستور البلاد وقوانينه وتقاليده، وتعكس بذلك واقع تعددية فكرية لا غنى عنه في مجتمع ديمقراطي،

وحيث أنه تأسيساً على ما تقدم، يقتضي إبطال التعقبات المسافة بحق المدعى عليهم بالجرائم المدعى بها لانتفاء عناصرها،







وحيث أنه بالنظر إلى هذه النتيجة، لم يعد من حاجة لبحث سائر الأسباب والمطالب الزائدة أو المخالفة إما لعدم الجدوى وإما لعدم القانونية وإما لكونها لقيت رداً ضمناً،

بناءً على

تقرر بالإتفاق:

وبعد سماع مطالعة النيابة العامة الإستئنافية،

أولاً: إبطال التعقبات المساقاة بحق المدعى عليهم شركة جريدة نداء الوطن ش.م.ل بشخص المفوض بالتوقيع وبشارة حلیم شربل وجورج منصور برباري المبينة كامل هويتها أعلاه بالجرائم المدعى بها بحقهم،

ثانياً: ردّ ما زاد أو خالف من أسباب ومطالب،

ثالثاً: حفظ النفقات القانونية كافة،

قراراً وجاهياً بحق المدعي والمدعى عليهم صدر وأفهم علناً في بيروت بتاريخ ٢٠١٩/١١/٢١ بحضور ممثل النيابة العامة الإستئنافية،

الرئيسة/ عبدالله

المستشارة/ جدائل

المستشارة/ فارس

الكاتب