

الحكم الاستثنائي
الصادر عن محكمة
استئناف لبنان
الشمالي

بإسم السيد اللباني

ان محكمة استئناف لبنان الشمالي الفرع المدني
لدى التدقيق والمذاكرة

وليد الاطلاع على الاستئناف المذكور في ١٨/٤/١٩٦٩
المقدم من السيد نجيبه والسيد جويج شبطيني بوارطة وكثيرها
الابنات ستان بولس بده الدول اللبنانية وعلى الحكم
المستأنف الصادر عن القاضى الفاضل الاطرافى ببنان الشمالي
تاريخ ١٤/١٠/١٩٦٤ وعلى ما ادى به الطرفان .
وعطفاً على القرار الصادر بتاريخ ١٨/١١/١٩٦٤ المتضمن قبول
الاستئناف شكلاً وتلك الجوه استئنافه ابرز الاستئنافات
المسار إليها من القرار المذكور ~~وهي~~ ~~تتمتع~~ ~~بهذا~~
وهي ان القرار المذكور قد تمتد .
وحيث انه بعد بتاريخ ١٤/١١/١٩٦٤ حسب طلب الدعوى
الاستئنافية المنفردة من قبيل حكم الاستئناف الفاضل
تاريخ ١٤/١١/١٩٦٤ رقم القرار ١٥٠ .

بإسمه

على الاطلاق :

حيث ان الدعوى تدعى الى الحكم بتسوية الخطأ المادى في
القسم الكائن بين الفاعل رقم ١٥٠ وفتحة سبب المينار
وبين البحر ووقع فخره للقسم المرحل المذكور حسب
سند التقييم رقم ١٥١/١٩٦٤ وتسجيله على اسم المستأنف
وتتلمح في هذا بطلان .

وهي ان اللفظ والمادى التي يحتمل القاضى الفاضل
الاضافى تصحيحاً في حدود الحكم الصادر في ١٩٦٤ و١٩٦٥ من
القرار ١٨٩ في اللفظ الكتابية البطلان تقوى

في قيود سجل القفاي وتعتبر من هذه الاخذ في التناهي
 البسيط عدم المطابقة بين قيود الحيفه القفايه
 ومخزون السندات والوثائق المبرزه تأييداً للتسجيل
 وحيث انه للقول ان هناك خطأ كتابي بسيط
 في قيود الحيفه القفايه العائده للقفاي وهو وقوع
 الدعوى يقضى معرفه ما اذا كان سند التملك اذ كان
 عند الوصي قد ابرز لما عد المساهمه ليهار اني عليه
 القفاي وفقاً لمذره هارته وما اذا كان اتمسح جعل
 خلوفاً لمذره السند المبرزه .

وهي انه لم يبين في المستندات المبرزه و هو اوراق
 الدعوى الاستثنائية المبرزه ان سند التملك اذ كان
 عند الوصي قد ابرز لما عد المساهمه ليهار اني عليه
 خلوفاً لمذره هارته . انما هو الرجوع الى هذه المحرمه
 القفاي المبرزه بسبب ان محضر تحديد القفاي قد تم
 حسب افادة المختار المرافق للجنة التحديد .

وهي انه من جهة ثانية فان الدعوى بالنظر
 لطالب اني تفتتراً تخريج من كونها دعوى تجميع حقا
 ماري بسيط وتؤدي الى تعديل قيود اوائله السجين
 القفاي وتليق استاتقون وتكون ارض تقع
 بين البحر والقفاي رقم ١١٢٢ فمذره الدعوى تبليغ
 من ابرز ما يقارب الثاني وثمانين الف و مائة و
 حيث انه اذا كانت الادويه اللبانه قد اكتسبت
 ملكية القطر المذكوره فان كان من ينسب هذا في
 حال غير منقول مستنداً الى قيود وبيانات السجين

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

العقارى يبنى له هذا الحق الكسب محمداً باحكام
المادة ١٤ من القرار ١٨٨ .

وهي ان المدار ١٤ ، ١٤ ، ١٤ ، ١٤ من القرار ١٨٨

قد تضمنت بيان حقوق المنفردية من القيود العقارية
والطرف الذى يجوز لهم سلوكها كتحديد الى الغاء
او تخويل تلك القيود او الى الحصول على العطل والضرب
وعليه فانه من فروع احكام المواد المذكورة لا يعود للقاضي
العقارى الا ما في نصيب القيود العقارية اذ كان
هذا النصيب لا يدين في حق مفهوم نصيب الاعتراض
الكتابية البسيطة .

وهيث فلا يحق تقدم فانه من الرجوع الى ملك الدومى
الاستثنائية المنزلة والى الاستثنائية البصرية بتابعه
رقم ١٤ تبين انه نتيجة امره من حيث البرهنة استثنائية
ورفاق به على قيد حفر تدبير القرار رقم ١٤ من مرسوم هذه
الدومى والقرار المحاد رقم ١٤ من مرسوم الفاعل العقارى
القرار المدعى في ١٤ ايلول ١٩٧٠ الذى يتضمن مبلغ البرهنة
المتابع فيه من القرار رقم ١٤ وضمه للقرار رقم ١٤
وقد اكتسب هذا القرار الدرجة القطعية لانه استثنائية
رد الاستئناف شكلاً .

وهيث ان قيود العويبة الديلية العائدة للقرار
مستوعبة الدومى تكون اذ قد تفرقت وتجدت مسافة
القرار وتثبتت بحالها الراهنة بموجب احكام تقاضى
البرهنة من انقضاء
وهيث ان على اركان ما تقدم يتفق رد الاستئناف
وتتعلق احكام استئناف لعدم وجود خطأ مالى في قيود

السجل العقارى العائدة للقرار وهو من الدومى

هذه الاسباب

ووفقاً على القرارات الامدادية السابقة
تقدراً بالاجماع في الاسباب رد الاستئناف وتقرير
الحكم المستأنف وتعيين امسنا تقيماً لرسوم والمصاريف
وعمليه لبره انفاً في حقاؤه ومصارفه مبلغ التامين الاستئنافي

قراراتهم عددهم عدداً تاريخ ١١/٤/٧١

المستشار العام
الديوان العام
الديوان العام

اللايف

٥٥

ارسل ثلاث اى دائرة القضاة في وزارة العدل كمراسلة

بناءً لمذكرة دائرة القضاة في وزارة العدل رقم ٥٧٢ تاريخ ٢٢/٤/٧١

ارسل وتيقني بتبلغ مع صورته عن الحكم لا بدوخ جورج شبطيني

وتعيينه في ٤/٤/٧١

وارسل في ٥/٤/٧١

٦٠٠
٥٠٠
٦٠٠
٦٤٥

١٤١
٢